



Conclusiones sobre las I Jornadas Abiertas “Producción Integral del Hábitat”

Las I Jornadas Abiertas "Producción Integral del Hábitat", inauguradas por el presidente del Colegio de Arquitectos, Arq. Gabor Flandolfer, y el presidente de la Fundación del Colegio de Arquitectos, Arq. Diego Ceballos y con la moderación del Arq. José Luis Nuñez Mac Farli y la Arq. Agustina Avalos, se celebraron los días jueves 27 y viernes 28 de noviembre de 2025 en el Fórum del Colegio de Arquitectos de Salta, Argentina.

Organizadas por la Fundación del Colegio de Arquitectos de Salta (FUNDACAS), estas jornadas han clausurado sus sesiones dejando un legado de reflexiones profundas, debates enriquecedores y un imperativo llamado a la acción. Concebidas como un espacio de análisis y debate multidisciplinario, congregaron a un espectro diverso de actores - profesionales, docentes, investigadores, estudiantes,

#CASconVOS



organizaciones sociales y organismos gubernamentales— con el propósito común de intercambiar conocimientos y experiencias cruciales en torno a la planificación sostenible y la gestión territorial participativa. La modalidad híbrida del evento, combinando participación presencial y virtual, aseguró la inclusión de perspectivas tanto locales como internacionales.



Arq. Gabor Flandolfer - CAS



Arq. Diego Ceballos - FUNDACAS

En un panorama global marcado por una urbanización acelerada, la intensificación de las desigualdades sociales y la creciente amenaza de los desafíos ambientales, las jornadas se erigieron como una plataforma esencial para la reafirmación de la urgencia de reexaminar y reformular las políticas, los modelos productivos y las prácticas constructivas en el ámbito del hábitat.



Con la población urbana mundial superando ya el 60% del total y ocupando aproximadamente el 3% de la superficie terrestre –cifras que, para regiones y países específicos como Argentina, proyectan un aumento notable en las próximas décadas–, la necesidad de un enfoque holístico, basado en la sostenibilidad, la inclusión y la resiliencia, es más perentoria que nunca.

Este marco de reflexión se ancló firmemente en los debates refrendados por la Conferencia Hábitat III (Quito, 2016). El principal resultado de esta última, la Nueva Agenda Urbana, proporcionó una hoja de ruta global para la reorientación fundamental de cómo se planifican, diseñan, financian, administran y gestionan las ciudades y los asentamientos humanos, guiando el análisis y las propuestas emergentes de estas jornadas.



Arq. Agustina Avalos

-



Arq. José Luis Nuñez Mac Farli

#CASconVOS



El objetivo central de este evento fue la integración de las ricas y variadas aportaciones conceptuales y prácticas presentadas por conferencistas y panelistas, con las lecciones globales extraídas de Hábitat III y las experiencias sectoriales expuestas.

La conclusión de estas jornadas cristalizó en una síntesis comprensiva de los desafíos actuales, los avances logrados y las líneas de acción prioritarias para la producción integral del hábitat. Esta síntesis abarca un amplio espectro temático, desde la gobernanza y la economía circular hasta la producción social del hábitat, la gestión integral del riesgo y la implementación de innovadores esquemas de financiamiento y tecnología. El programa a lo largo de dos días, alternó ponencias magistrales, paneles temáticos y una visita a obras en el Barrio El Cambio.



Visitas a obras en Barrio El Cambio



I. Contribuciones Clave de las Ponencias Magistrales: El Hábitat como Herramienta de Emancipación y Resiliencia

La intervención del **Dr. Jean-François Parent**, director del Laboratorio Internacional por el Hábitat Popular (LIHP), titulada **"Por un hábitat de Emancipación y una Arquitectura Popular"**, extendió la noción del derecho a habitar más allá de la mera posesión de una vivienda. Parent, basándose en la filosofía del LIHP, enfatizó la importancia intrínseca de las organizaciones populares como actores protagónicos en la planificación territorial y en la creación del entorno construido.



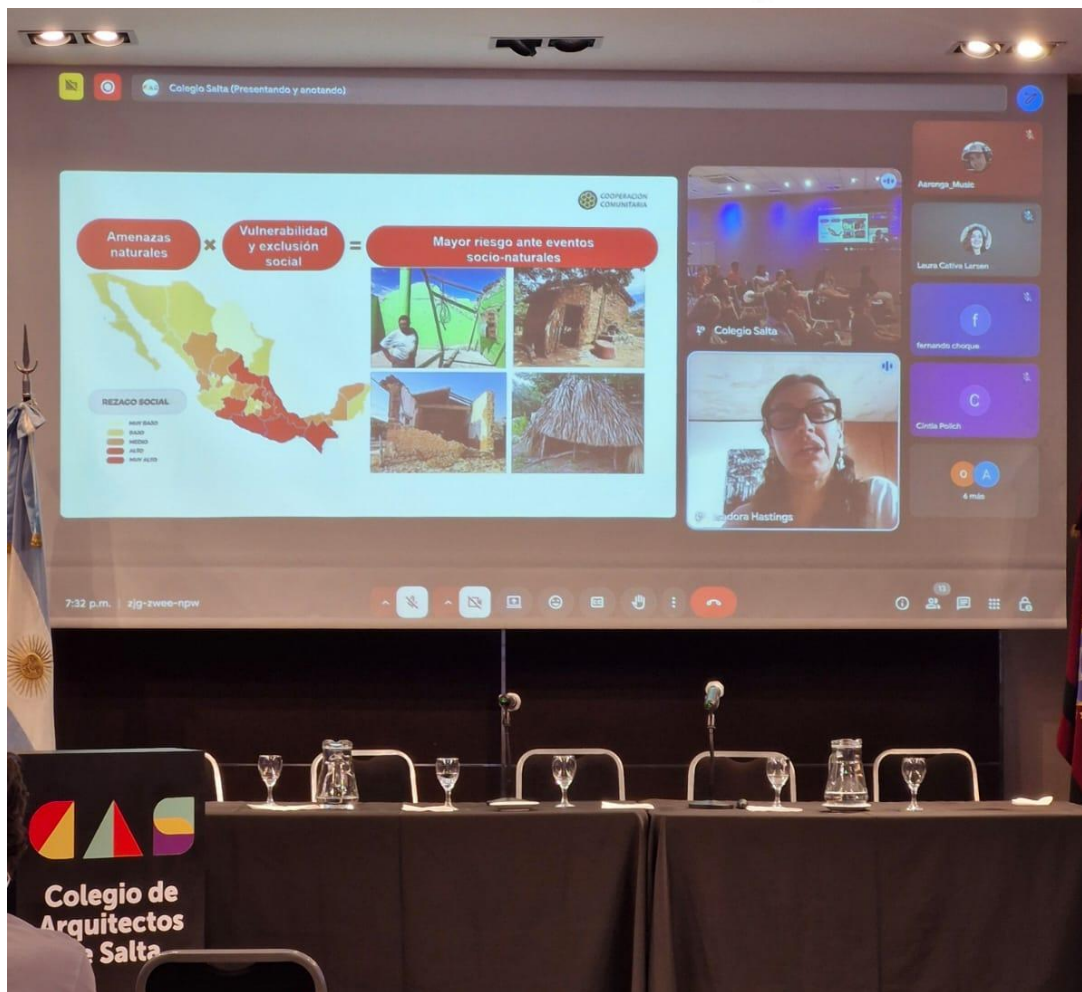
Dr. Jean-François Parent

#CASconVOS



Su tesis central radicó en la interdependencia ineludible entre las soluciones técnicas y los procesos político-sociales, argumentando que la verdadera transformación del hábitat solo se logra cuando estos procesos promueven activamente la autonomía comunitaria y fomentan prácticas arquitectónicas que son contextual y culturalmente pertinentes. La “arquitectura popular”, es reimaginada como una herramienta potente para la emancipación social, instando a priorizar modelos participativos, adaptativos y gestionados comunitariamente. El Dr. Parent desafió las visiones hegemónicas, proponiendo que el conocimiento técnico debe dialogar con los saberes vernáculos y que el diseño debe ser un catalizador para la autodeterminación de las comunidades.

Complementariamente, la conferencia de **Mg. Isadora Hastings García**, de Cooperación Comunitaria (México), sobre **"Producción y Gestión Social del Hábitat y Reconstrucción Integral"**, aportó una valiosa perspectiva práctica. Hastings García presentó cómo la Producción y Gestión Social del Hábitat (PyGSH) no sólo articula la reconstrucción, sino que impulsa la autogestión y recupera saberes locales ancestrales. La experiencia de Cooperación Comunitaria en México, una nación desafiada por eventos socio-naturales (sismos, huracanes, inundaciones) y desigualdades sociales, demostró que un enfoque integral –que abarca lo territorial-ambiental, lo constructivo, lo sociocultural y lo productivo– es indispensable. Este modelo de intervención en contextos de alta vulnerabilidad exige una combinación estratégica de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades comunitarias.



Mg. Isadora Hastings García

El **"Diálogo de Saberes"** intercultural e intersubjetivo, propuesto por Cooperación Comunitaria, se convierte en la piedra angular para el intercambio de conocimientos técnicos con los saberes constructivos tradicionales, ecológicos y las prácticas solidarias comunitarias. Este enfoque no solo fomenta la autogestión sino que consagra el "derecho a decidir cómo habitar". Hastings García destacó la importancia de superar la lógica del "valor de cambio" (enfocada en la rapidez y la cantidad) para abrazar el "valor de uso" del hábitat, entendido como un proceso dinámico, un derecho inherente y una cualidad de las formas de habitar.

#CASconVOS



Su trabajo subrayó que la resiliencia comunitaria se edifica mediante la participación activa, el desarrollo de capacidades organizativas y técnicas, y el fortalecimiento de estructuras que reduzcan la vulnerabilidad.

II. Políticas de Suelo, Acceso a la Tierra y Soluciones Habitacionales: Desafíos y Estrategias.



Arq. José Luis Nuñez Mac Farli (FUNDACAS) - Panel 1: Arq. Juan Pablo Tufaro, Mercedes Joaquín, Celeste Ghanem, Arq. Policarpo Zerpa y el Dr. Gonzalo Castañeda Nordmann.

El Panel 1, enriquecido por las aportaciones del Arq. Juan Pablo Tufaro, Mercedes Joaquín, Celeste Ghanem, Arq. Policarpo Zerpa y el Dr. Gonzalo Castañeda Nordmann, desglosó las complejidades del acceso a la tierra y las soluciones habitacionales, extrayendo conclusiones prácticas de gran relevancia.



Arq. Juan Pablo Tufaro, en representación de **Hábitat para la Humanidad (Argentina)**, presentó un modelo que concibe la vivienda no como un producto terminado, sino como un proceso social y comunitario. Desde su inicio en 2002, **Hábitat para la Humanidad Argentina** ha abordado el acuciante déficit habitacional del país –donde se estima que una de cada tres familias residen en viviendas deficitarias, con 1.3 millones de unidades irrecuperables y 2.6 millones de deficiencias cualitativas.

Su modelo se caracteriza por un acompañamiento integral que incluye la autoconstrucción asistida, la capacitación y el fortalecimiento del tejido social. El enfoque **MEAL (Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje)** garantiza la efectividad de sus programas. La visión de Tufaro enfatiza la progresividad de la vivienda, la participación activa de las familias como protagonistas de su mejora habitacional, y un acompañamiento técnico-social sostenido. Proyectos como **"Estela de Esperanzas"**, que transforma conventillos en viviendas formales, **"Proyecto Hogar"**, que ofrece microcréditos y capacitación, y el programa **"Salud y Vivienda"**, que mejora infraestructuras básicas, son ejemplos tangibles de cómo fortalecer capacidades locales y replicar experiencias exitosas para lograr escalabilidad y sostenibilidad social, extendiendo su impacto a través de la Red Mejores Viviendas.

Mercedes Joaquín y Celeste Ghanem, de **TECHO Salta**, detallaron los modelos de intervención comunitaria en barrios populares. El trabajo de TECHO, con dos décadas de trayectoria en Argentina, evidencia la eficacia de un enfoque dual: combinar soluciones de emergencia con estrategias de transformación barrial a largo plazo.



En Salta, más de 39,000 personas residen en barrios populares, enfrentando carencias extremas en infraestructura básica (acceso precario a electricidad, cloacas, agua corriente e inundaciones recurrentes). TECHO ha movilizado a más de 200,000 voluntarios, construyendo más de 18,000 viviendas y ejecutando 700 proyectos comunitarios. Sus programas ofrecen un camino desde soluciones temporales hacia viviendas definitivas y contextualizadas, integrando infraestructura básica, mitigación de riesgos y espacios comunitarios, impactando a más de 73,000 personas.

Arq. Policarpo Zerpa, miembro de Comunidades Wichí, abordó las intervenciones culturalmente pertinentes para pueblos originarios. Su propuesta sobre "Viviendas **orgánicas para las comunidades Wichís**" puso de manifiesto la imperiosa necesidad de integrar el conocimiento local, la idiosincrasia y los criterios de sustentabilidad cultural en los diseños arquitectónicos. Esto es particularmente crítico en territorios con recursos limitados y condiciones socioambientales específicas, donde las soluciones **exógenas suelen ser inadecuadas**. Zerpa abogó por un respeto profundo a las formas de vida y cosmovisiones indígenas, reconociendo que la resiliencia se construye desde la identidad y la apropiación cultural.

La intervención del **Dr. Gonzalo Castañeda Nordmann** sobre el "**Marco y herramientas jurídicas para garantizar acceso al suelo y producir hábitat con seguridad jurídica y gestión del riesgo**" subrayó la importancia de marcos legales. Castañeda destacó que el hábitat, entendido como el entramado completo donde se desarrolla la vida, es un concepto protegido por la Constitución Nacional. Sin embargo, en Salta, la ausencia de una Ley Provincial integral de Ordenamiento Territorial y Hábitat ha generado un crecimiento urbano desordenado, con ejidos indefinidos, ocupación informal, urbanizaciones fragmentadas y costosa gestión.



El Dr. Castañeda enfatizó la función social y ambiental de la propiedad, un principio que subraya que el derecho de propiedad no es absoluto y debe armonizarse con el interés general. Como agenda de reformas, propuso la promulgación de una ley provincial integral, la actualización de códigos municipales, el fortalecimiento de capacidades locales y la participación ciudadana activa, elementos todos indispensables para un crecimiento territorial ordenado y sostenible.

III. Producción Social del Hábitat en Contextos Locales: Experiencias y Aprendizajes desde Salta.



Panel 2: Arq. Federico Maigua, Darío Limachi y Nicolás López.

El Panel 2 se centró en las experiencias concretas de Salta, destacando la sinergia entre el Estado, la comunidad y las cooperativas.



Arq. Federico Maigua, del Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ISEPCi Salta), presentó los **"Proyectos de Obras Tempranas (POT)"** en el Barrio Las Colinas, como un ejemplo de integración socio-urbana y gestión participativa. En un contexto donde Argentina, con un 92% de población urbana, enfrenta un déficit habitacional del 25% cuantitativo y 75% cualitativo, las POT buscó ser una política urbana reparadora.

El Arq. Maigua detalló cómo la colaboración entre el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (a través de la Secretaría de Integración Socio Urbana), organizaciones sociales y la comunidad barrial (centros vecinales, vecinos) permitió la implementación de mejoras esenciales: conexiones eléctricas intralote, redes peatonales, arbolado público y muros de contención. Las imágenes presentadas ilustran el antes y el después de estas intervenciones, destacando la participación activa de los residentes en la construcción. Estos proyectos demuestran que el trabajo conjunto de estudiantes, profesionales, cooperativas y la comunidad puede generar un impacto social concreto, dinamizando procesos de inclusión y fortalecimiento comunitario.

Darío Limachi, de LS Salta, y Nicolás López, de SISU Noa, complementaron esta visión al exponer el modelo de gestión desde las organizaciones sociales y las políticas públicas en barrios populares. Ambos destacaron el papel fundamental de herramientas legales como la Ley de Barrios Populares y el Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP).

Estas normativas no sólo convalidaron derechos, sino que canalizaron obras públicas y facilitaron procesos de integración urbana. La principal lección de estas experiencias es que la construcción de políticas de hábitat no puede ser intermitente; requiere una participación sostenida y una continuidad administrativa y financiera para que las transformaciones sean duraderas y efectivas.



La articulación entre el gobierno local y las organizaciones de base son pilares para la legitimidad y la eficacia de las intervenciones.

IV. Gestión del Riesgo en Barrios Populares: Integración Técnica y Comunitaria.

El Panel 3 abordó una temática de vital importancia: la integración de la gestión del riesgo como componente inseparable de la producción del hábitat.



Panel 3: Mg. Carina Villarreal, Mg. Isabel Basombrio.

Mg. Carina Villarreal, de MINKA arquitectura . Diseño . hábitat, con su ponencia "**¿Por qué hablar de gestión de riesgos en barrios populares?**", se abordó el caso de la isla de Mayotte, un departamento francés de ultramar. Villarreal enfatizó que el riesgo es la confluencia de una amenaza (natural o antrópica) y la vulnerabilidad de una comunidad. "Los desastres no son naturales" subrayó que estos son el resultado de la interacción entre fenómenos naturales y condiciones socioeconómicas.



Los asentamientos informales, como los de Mayotte –caracterizados por un crecimiento urbano explosivo, alta densidad poblacional, clima tropical y presión migratoria–, concentran niveles elevados de exposición a amenazas como ciclones, deslizamientos e inundaciones. La metodología de MINKA incluye una investigación histórica, social y arquitectónica, junto con un trabajo de campo participativo que involucra mapeos de amenazas, relevamientos de tipologías de vivienda y diálogos comunitarios para identificar vulnerabilidades.

Las estrategias propuestas incluyen la consolidación ambiental (revitalización de barrancos, arborización), mejora de infraestructura (ampliación de rutas, espacios públicos), gestión hídrica (terrazas, cunetas) y el desarrollo de prototipos de vivienda modular (4x4m) con muros reforzados de BTC y sistemas de arriostramiento, diseñados para resistir ciclones y sismos. La arquitectura y el urbanismo, cuando integran a la comunidad y el desarrollo territorial, pueden generar herramientas efectivas de resiliencia y empoderamiento.

Mg. Isabel Basombrío, arquitecta, presentó la experiencia de **"Rehabitar la montaña: Estrategias y procesos para un hábitat sostenible en las laderas de Medellín"**. Abordó la crítica situación de los asentamientos informales en laderas de Medellín, como Bello Oriente, que enfrentan riesgos extremos de deslizamientos agravados por la urbanización no planificada y el cambio climático.

La propuesta desafía el modelo tradicional de reasentamiento, que es insostenible económica y socialmente. En su lugar, Basombrío aboga por un enfoque alternativo que integra sistemas naturales e información de riesgo para generar tipologías de intervención de bajo costo, baja tecnología, rápida implementación y beneficio directo para los residentes.



El proyecto "Inspira Crea Transforma" (parte de Inform@Risk) se estructura en: mitigación de riesgos (bioingeniería, drenajes, captación de agua de lluvia); fomento de usos proactivos en áreas no mitigables (agricultura urbana, sistemas agroforestales); protección y recuperación de áreas ecológicas; y reconocimiento de áreas seguras para permitir la ocupación ordenada.

Un componente crucial y profundamente innovador es el Sistema de Alerta Temprana (SAT) participativo. Este sistema se basa en cuatro pilares: 1) Conocimiento y análisis del riesgo a través de mapeo comunitario y estudios geofísicos. 2) Monitoreo y pronóstico utilizando tecnologías como el monitoreo continuo de cizallamiento y sensores subsuperficiales (dispositivos LORA e INCLI), integrados en el paisaje y adaptados a la densidad poblacional. 3) Difusión de la alerta a través de medios creativos y accesibles: personajes gráficos didácticos (Lora, Prudencio, Esperanza, Alegría, Justo, Inclí, Don Cable, Extenso) que explican el sistema, carteles informativos, camisetas, pegatinas, grupos de WhatsApp, sirenas y una aplicación móvil (Inform@risk), además de avisos puerta a puerta y murales comunitarios se realizaron encuentros de formación para definir umbrales de alerta. 4) Capacidad de respuesta con rutas de evacuación señalizadas y simulacros periódicos.

Este enfoque colectivo trasciende los modelos tradicionales, promoviendo la comprensión de la naturaleza, el intercambio de conocimientos técnicos y comunitarios, y una articulación efectiva entre la academia, la sociedad civil y el gobierno, construyendo así un proceso formativo y resiliente para todos los actores involucrados.



V. Innovación, Tecnología y Modelos de Negocio: Herramientas para la Transformación del Hábitat

Las jornadas destacaron de manera contundente que la innovación tecnológica es una palanca fundamental para hacer viable la circularidad y, por ende, la producción integral del hábitat. Se identificaron varias tendencias y propuestas concretas:

- Plataformas y servicios innovadores: La creación de mercados y plataformas digitales dedicadas a productos saludables, remanufacturados y componentes con criterios de sostenibilidad y durabilidad a largo plazo es una necesidad apremiante. Estas plataformas democratizaron el acceso a materiales circulares y fomentarán un consumo más responsable.
- Formación, I+D+i y biomateriales: Es imprescindible promover la investigación, el desarrollo y la innovación aplicados (I+D+i) para adaptar las soluciones circulares a los contextos locales específicos. Esto incluye la exploración y el uso de recursos autóctonos, la revalorización de los saberes tradicionales en la construcción y el desarrollo de nuevos biomateriales que minimicen el impacto ambiental.

VI. Gobernanza, Financiamiento y Articulación Institucional: Los Pilares del Cambio Sistémico.

El análisis profundo de las jornadas reafirmó que una transformación estructural del hábitat, con la magnitud y el alcance que se requiere, demanda necesariamente marcos de gobernanza y mecanismos de financiamiento que sean coherentes y sostenibles.



La gobernanza multinivel fue identificada como un factor crítico. Es indispensable lograr una alineación efectiva de los objetivos internacionales (como la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS) con las políticas nacionales, provinciales y locales. Esto implica la promoción de órganos de articulación que puedan orquestar la transición hacia la circularidad y la producción social del hábitat, asegurando que los esfuerzos no se fragmenten y que exista una visión compartida en todos los niveles administrativos.

En el ámbito financiero, se discutieron instrumentos financieros innovadores que pueden catalizar la inversión necesaria. Esto incluye la creación de fondos de riesgo específicos para proyectos sostenibles, la implementación de incentivos fiscales que recompensen las prácticas circulares, el diseño de esquemas de pago por servicios ecosistémicos (que valoricen los beneficios ambientales de ciertas intervenciones) y el fomento de mecanismos de coproducción.

Estos últimos, al involucrar activamente al Estado, las cooperativas y el sector privado, ofrecen una vía poderosa para financiar la adaptación y la inversión en la circularidad del hábitat, distribuyendo responsabilidades y beneficios.

Finalmente, **la participación ciudadana y la coproducción** emergieron como elementos innegociables. Incorporar mecanismos efectivos de toma de decisiones que garanticen que las políticas respondan genuinamente a las necesidades reales de las comunidades, y que al mismo tiempo fomenten la corresponsabilidad entre todos los actores, es esencial para la legitimidad, la eficacia y la sostenibilidad a largo plazo de cualquier intervención en el hábitat.



VII. Retos Prioritarios y Recomendaciones Operativas: Una Hoja de Ruta para la Acción

A partir de las presentaciones, se delinearon retos prioritarios y se formularon recomendaciones operativas claras, con una visión de implementación inmediata y a mediano plazo:

- Estandarización de indicadores: La urgencia de desarrollar y adoptar KPIs sectoriales específicos para la construcción y el equipamiento fue señalada. Estos indicadores son cruciales para medir el progreso real hacia la circularidad. Es fundamental facilitar pruebas piloto que validen estos indicadores y promover la interoperabilidad de datos entre diferentes plataformas y sistemas para una gestión eficiente y transparente.
- Capacitación y fortalecimiento institucional: La transformación del hábitat requiere una fuerza laboral y una administración pública capacitadas. Se propuso implementar programas de formación técnica especializados dirigidos a profesionales del sector, gestores públicos y, de manera crucial, a las organizaciones comunitarias.
- Instrumentos de financiamiento y apoyo a PYMES: Para que las PYMES puedan transitar hacia modelos circulares, es indispensable crear líneas de crédito verdes accesibles, establecer subsidios específicos para la innovación en circularidad y proporcionar apoyo decidido a la reestructuración productiva. Estas medidas facilitan su integración en cadenas de valor circulares más amplias y complejas.
- Reformas legales y planeamiento inclusivo: La actualización de los marcos jurídicos y los códigos de planeamiento es una tarea ineludible. Estos deben integrar explícitamente criterios de circularidad, garantizar la seguridad jurídica del suelo para todos sus habitantes y establecer mecanismos efectivos de protección y regularización de los barrios populares, reconociendo su existencia y ofreciéndoles vías de formalización y mejora.

#CASconVOS



- Programas integrales de reconstrucción con enfoque participativo: Es esencial escalar aquellos modelos que han demostrado ser exitosos, como el de Cooperación Comunitaria. Estos programas deben integrar la reconstrucción de infraestructura física con la recuperación de saberes locales y el fortalecimiento de la gobernanza comunitaria, siendo particularmente efectivos en contextos de post-emergencia, donde la resiliencia social es clave.
- Promoción de ecosistemas industriales regionales: Fomentar la simbiosis industrial, donde los residuos y subproductos de una industria se convierten en insumos para otra, y la creación de "hubs" productivos es una estrategia clave. Estos ecosistemas regionales promoverán una gestión más eficiente de los recursos y generarían nuevas oportunidades económicas ligadas a la circularidad.
- Sistemas de monitoreo y evaluación permanentes: Para asegurar la efectividad y la adaptabilidad de las políticas, es imperativo instituir marcos de seguimiento y evaluación a nivel nacional y local. Estos sistemas deben permitir la evaluación rigurosa de resultados, la corrección de desviaciones en tiempo real y el intercambio sistemático de lecciones aprendidas, creando un ciclo virtuoso de mejora continua.

VIII. Reflexión Final y Horizonte de Acción: Consolidando el Camino hacia un Hábitat Digno y Sostenible

Las I Jornadas Abiertas "Producción Integral del Hábitat" han dejado una enseñanza fundamental: la compleja tarea de producir hábitat trasciende con creces la dimensión puramente técnica. Es, en su esencia, un desafío político, social, cultural y económico que exige una comprensión holística y una acción coordinada.



La enriquecedora convergencia entre los profundos planteos teóricos derivados de Hábitat III y la robustez de las experiencias prácticas presentadas por la diversa nómina de conferencistas y panelistas, desde la visión del Dr. Jean-François Parent y el pragmatismo participativo de Mg. Isadora Hastings García, hasta los modelos comunitarios de Arq. Juan Pablo Tufaro y Techo, la sensibilidad cultural del Arq. Policarpo Zerpa, el rigor jurídico del Dr. Gonzalo Castañeda Nordmann, las innovaciones locales de Arq. Federico Maigua, Darío Limachi y Nicolás López, y las estrategias de gestión del riesgo de Mg. Carina Villarreal y la Mg. Isabel Basombrío, han demostrado de manera irrefutable que la transformación hacia un hábitat más justo, sostenible y resiliente es no solo deseable, sino eminentemente posible.

Esta transformación, sin embargo, está condicionada a la integración efectiva de procesos participativos, la adopción generalizada de la innovación circular, la implementación de una gobernanza eficaz y el aseguramiento de un financiamiento coherente y a largo plazo.

La visión del Dr. Jean-François Parent, que concibe la arquitectura y el urbanismo como potentes herramientas de emancipación social cuando responden auténticamente a las aspiraciones y a los saberes populares, junto con las experiencias de Cooperación Comunitaria y Hábitat para la Humanidad sirvieron como poderosos testimonios de que la producción social del hábitat no solo es viable, sino también escalable, especialmente cuando se complementa con programas de formación sólidos, estrategias de reconstrucción integral y políticas públicas de apoyo sostenido.

Los modelos replicables observados en Salta, a través de las intervenciones de ISEPCi, TECHO, LS y SISU Noa, así como los proyectos específicos orientados a comunidades originarias, ofrecieron ejemplos tangibles de cómo se pueden abordar desafíos habitacionales en contextos diversos.



Las aportaciones cruciales sobre la gestión del riesgo, ejemplificadas por las experiencias en Mayotte y Medellín, subrayan la necesidad imperiosa de incorporar la resiliencia como un principio fundamental desde las fases más tempranas del diseño y la planificación del hábitat, no como una adición posterior, sino como un elemento estructural.

Para que todas estas ideas, visiones y experiencias se traduzcan en cambios efectivos y duraderos en el territorio, se requiere una amalgama de voluntades y recursos: una voluntad política sostenida y firme, una inversión pública y privada estratégicamente alineada con los criterios de sostenibilidad y resiliencia, y una participación activa e incidente de las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil y el sector académico.

Si bien el desafío es inmenso y multifacético, las jornadas dejaron una certeza: contamos ya con un acervo considerable de experiencias exitosas, marcos conceptuales sólidos y herramientas técnicas suficientes para emprender el camino. La tarea pendiente, la más crucial, es la de coordinar esfuerzos de manera efectiva, institucionalizar los aprendizajes obtenidos y poner en marcha, con determinación y persistencia, las políticas y las inversiones que transformarán la producción del hábitat en procesos verdaderamente inclusivos, sustentables y resilientes para las futuras generaciones.

Cierre

Las I Jornadas Abiertas "Producción Integral del Hábitat" han inaugurado una agenda ambiciosa y transformadora: la de producir hábitat que sea sinónimo de equidad, sostenibilidad ambiental y viabilidad económica. La hoja de ruta esbozada a lo largo de estos intensos días incluye la consolidación de indicadores clave, asegurar el financiamiento para la transición, la formación y capacitación de

#CASconVOS



capacidades humanas, y la consolidación de ecosistemas de cooperación multidisciplinaria. Si todos los actores involucrados –gobiernos en sus múltiples niveles, empresas con su capacidad de innovación, organizaciones comunitarias con su arraigo territorial, universidades con su saber crítico y la ciudadanía en su conjunto– asumen de manera conjunta y comprometida estos desafíos, entonces la visión de ciudades y asentamientos humanos que garanticen plenamente el derecho a habitar, que preserven la dignidad de sus habitantes y que promuevan la resiliencia ante los desafíos venideros, será alcanzable.

Las **I Jornadas Abiertas "Producción Integral del Hábitat"** no son un punto final, sino un punto de partida sólido y esperanzador para esta transformación colectiva. La imperiosa tarea que nos convoca ahora es traducir el valioso diálogo generado en políticas públicas audaces, en prácticas concretas y replicables, y en proyectos innovadores que configuren el futuro que todos anhelamos.

Esp. Arq. Cecilia Inés Marinaro Montalbetti
Vocal FUNDACAS